

Аналитическая записка
по результатам комплексной оценки качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств,
главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-
Камчатского городского округа за 2018 год

Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа (далее - оценка) проводится в целях определения уровня качества финансового менеджмента и определения областей финансового менеджмента, требующих совершенствования, устранения выявленных проблем.

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, проводится путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения бюджета, включая процедуры бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности, осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

Оценка производилась для каждого главного распорядителя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа (далее - ГАБС) на основании балльной оценки по утвержденным показателям, в соответствии с Порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, утвержденного приказом Управления финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 22.07.2016 № 75.

Для достижения реалистичности оценка осуществляется по 2 группам:

- 1 группа - ГАБС, имеющие в ведении муниципальные учреждения;
- 2 группа - ГАБС, не имеющие в ведении муниципальные учреждения.

Оценка осуществлялась по следующим направлениям:

- 1) качество бюджетного планирования;
- 2) качество исполнения бюджета;
- 3) эффективность расходов бюджета городского округа;
- 4) составление, ведение учета и отчетности;
- 5) контроль и аудит;
- 6) прозрачность бюджетного процесса.

Результаты оценки изложены в приложениях 1, 2 «Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными администраторами средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2018 год».

По результатам оценки сформирован сводный рейтинг по группам, приложение 3 «Рейтинг главных администраторов средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2018 год».

1. По разделу «Качество бюджетного планирования» оцениваются показатели:

- удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде;

- качество планирования расходов;

- процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений);

- своевременность представления реестра расходных обязательств;

- полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год;

- соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год;

- своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа.

Среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1228,6 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1080 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

Значительное влияние на снижение среднего балла оказали результаты оценки по следующим показателям:

1. Показатель 1.2 «Качество планирования расходов»

Показатель характеризует качество планирования расходов бюджета городского округа, при расчете учитывается частота изменений, вносимых в плановые назначения (без учета изменений вносимых на основании уведомлений из краевого бюджета об изменении безвозмездных поступлений и изменений, вносимых на основании решения о бюджете городского округа).

1) для 1 группы среднее значение составило 14,3 балла, максимальное значение 20 баллов, по 2 ГАБС из 7 частота изменений, вносимых в роспись расходов бюджета городского округа, превышает среднюю по данной группе.

2) для 2 группы среднее значение составило 12,0 баллов, максимальное значение 20 баллов, по 2 ГАБС из 5 частота, изменений вносимых в роспись расходов бюджета городского округа, превышает среднюю по данной группе.

2. Показатель 1.3 «Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)»

Показатель характеризует качество планирования доходов бюджета городского округа.

1) для 1 группы среднее значение составило 7,1 балла, максимальное значение 20 баллов, по 4 ГАБС из 5 оцениваемых, оценка качества по данному показателю составила «0 баллов», отклонения фактически поступивших неналоговых доходов в бюджет городского округа от первоначально запланированных составили от 32,8 % до 164,8 %.

2) для 2 группы среднее значение составило 4,0 балла, максимальное значение 20 баллов, по 3 ГАБС из 5 оцениваемых, оценка качества по данному показателю составила «0 баллов», отклонения фактически поступивших

неналоговых доходов в бюджет городского округа от первоначально запланированных составили от 52,0 % до 100,0 %.

Полученный результат свидетельствует о некачественном администрировании доходов главными администраторами доходов бюджета городского округа, по сравнению с 2017 годом ситуация с прогнозированием доходов не улучшилась.

3. Показатели 1.6 «Соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год» и 1.7 «Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа» не оценивались, в 2018 новых расходных обязательств на этапе формирования проекта бюджета не принималось.

2. По разделу «Качество исполнения бюджета городского округа» оценивались показатели:

- исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года;
- доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода;
- равномерность кассовых расходов;
- соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС;
- эффективность управления дебиторской задолженности (наличие нереальной к взысканию дебиторской задолженности);
- наличие просроченной дебиторской задолженности;
- качество подготовки заявок на финансирование;
- исполнение кассового плана.

Среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1397,1 балла, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1500 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов.

На снижение среднего балла повлияли результаты оценки:

1. Показатель 2.1 «Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года»

Значение показателя характеризует качество планирования и исполнения бюджета, допустимым считается отклонение фактического исполнения от плановых назначений не более чем на 5 %.

Неисполнение плановых назначений на 5 и более процентов установлено в 1 группе по 3 ГАБС и во 2 группе по 2 ГАБС.

2. Показатель 2.2 «Доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода»

В 1 группе по 1 из 7 ГАБС, доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода составила 42,2 %.

3. Показатели 2.3 «Равномерность кассовых расходов» и 2.8 «Исполнение кассового плана»

Данные показатели характеризуют способность ГАБС обеспечить бесперебойное функционирование и исполнение мероприятий муниципальных

программ за счет рационального распределения в течение года планируемых расходов, обеспечения своевременного заключения муниципальных контрактов на оказание услуг (выполнение работ).

При максимальном значении 20 баллов, среднее значение составило:

- по показателю 2.3 для 1 группы составило 8,6 баллов, для 2 группы 12 баллов;

- по показателю 2.8 для 1 группы составило 14,9 баллов, для 2 группы 16 баллов.

По сравнению с 2017 годом ситуация по указанным показателям практически не изменилась.

	Количество ГАБС в группе	Равномерность кассовых расходов (2.3)	Исполнение кассового плана (2.8)
2017 год			
Вес показателя в группе		20	20
1. Средний балл			
1 группа		10	14,9
2 группа		12	9,6
2. Количество ГАБС не достигших установленного показателя			
1 группа	7	2	3
2 группа	5	3	3
2018 год			
Вес показателя в группе		20	20
1. Средний балл			
1 группа		8,6	14,9
2 группа		12	16
2. Количество ГАБС не достигших установленного показателя			
1 группа	7	3	2
2 группа	5	1	1

Низкие показатели равномерности кассовых расходов и исполнения кассового плана свидетельствуют о ненадлежащем качестве планирования прогноза кассовых выплат и исполнения по расходам в отчетном периоде, концентрацию расходов в 4 квартале, что в свою очередь влечет риск возникновения незапланированных кассовых разрывов, необходимости привлечения кредитных ресурсов, что в свою очередь ведет к росту объема муниципального долга и расходов на обслуживание муниципального долга.

4. Показатели 2.4 «Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС», 2.5 «Эффективность управления дебиторской задолженностью», 2.6 «Наличие просроченной дебиторской задолженности»

По данным бюджетной отчетности по всем ГАБС отсутствует просроченная кредиторская задолженность.

Просроченная дебиторская задолженность имеется в Управлении дорожного хозяйства и благоустройства.

Наличие просроченной (нереальной) к взысканию дебиторской задолженности, рост дебиторской (кредиторской) задолженности на конец отчетного периода свидетельствует об отсутствии надлежащего контроля ГАБС за состоянием задолженности, а также действий по своевременному взысканию дебиторской задолженности.

Кроме того, по 3 ГАБС в 1 группе и по 2 ГАБС во 2 группе отмечен рост дебиторской задолженности на конец отчетного периода.

5. Показатель 2.7 «Качество подготовки заявок на финансирование»

Данный показатель характеризует способность ГАБС обеспечить качественную подготовку заявок на финансирование без отклонения Управлением финансов.

При максимальном значении 10 баллов, среднее значение составило по показателю 2.7 для 1 группы составило 8,6 баллов по 1 ГАБС из 7 оцениваемых, оценка качества по данному показателю составила «0 баллов».

3. По разделу «Эффективность расходов бюджета городского округа» среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1250 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1300 баллов, максимально возможное значение составляет 1300 баллов.

1. Показатель 3.1 «Эффективность реализации муниципальных программ ГАБС», по данным анализа об оценке эффективности муниципальных программ 100% муниципальных программ признаны оптимально эффективными.

2. Показатель 3.2 «Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа»

В 2018 году безвозмездные и безвозвратные перечисления из бюджета городского округа муниципальным унитарным предприятиям не осуществлялись. В 2018 году объем доходов бюджета городского округа от перечисления части прибыли муниципальных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и обязательных платежей, за отчетный финансовый год составила 26 917,83669 тыс.рублей.

3. Показатель 3.3 «Выполнение муниципального задания подведомственными учреждениями»

По данным анализа количества подведомственных учреждений, которым установлены государственные задания в отчетном году и количестве подведомственных учреждений итоговая оценка выполнения муниципального задания которых в отчетном году составляет 100% при максимальном значении 35 баллов по 1 ГАБС оценка качества по данному показателю составила «17,5 баллов».

4. По разделу «Составление, ведение бюджетного учета и отчетности» среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1125,0 баллов, максимально возможное значение составляет 1500 баллов;

2) для 2 группы - 945 баллов, максимально возможное значение составляет 1050 баллов.

На снижение среднего показателя по направлению повлиял *показатель 4.2 «Соответствие представляемой отчётности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения».*

Из 12 ГАБС 6 представили годовую отчетность с различными нарушениями, не соответствующую требованиям к ее составлению, установленными нормативными правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения.

5. По разделу «Контроль и аудит» оценивалась реализация полномочий ГАБС по осуществлению внутреннего финансового контроля, а также установление и своевременность устранения выявленных органами внутреннего и внешнего контроля финансовых нарушений, среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы – 557,1 баллов, максимально возможное значение составляет 1500 баллов;

2) для 2 группы - 945,0 баллов, максимально возможное значение составляет 1050 баллов.

Показатель «Осуществление ГРБС мероприятий внутреннего контроля» оценивался только по ГРБС, входящим в 1 группу. Минимальную оценку (0 баллов) получили 6 ГРБС из 7, входящих в 1 группу.

На показатель «Нарушения финансовой дисциплины, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГРБС и контролирующими органами» повлияло выявление финансовых нарушений в ходе проводимых органами внутреннего и внешнего контроля контрольных мероприятий, нарушения финансовой дисциплины установлены у 7 из 12 ГАБС, по представленным ГАБС данным все выявленные нарушения устранены.

6. По разделу «Прозрачность бюджетного процесса», среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы 1000 баллов, максимально возможное значение составляет 1000 баллов;

2) для 2 группы 250 баллов, максимально возможное значение составляет 250 баллов.

По данному показателю оценивалась доступность информации для общественности, по результатам оценки максимальный балл получили 12 ГАБС.

Проблемные показатели исполнения бюджета городского округа, негативно влияющие и ухудшающие результаты качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Петропавловск-Камчатского городского округа:

1) по направлению «качество планирования доходов и расходов бюджета городского округа»:

- показатель «качество планирования расходов»;
- показатель «процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)».

2) по направлению «качество исполнения бюджета городского округа»:

- показатель «исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года»;

- показатель «доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода»;

- показатель «равномерность кассовых расходов»;

- показатель «исполнение кассового плана»;

- показатель «эффективность управления дебиторской задолженностью»;

- показатель «наличие просроченной дебиторской задолженности»;

- показатель «качество подготовки заявок на финансирование».

3) по направлению «эффективность расходов бюджета городского округа»:

- показатель «выполнение муниципального задания подведомственными учреждениями»;

4) по направлению «составление, ведение бюджетного учета и отчетности»:

- показатель «соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГРБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения».

5) по направлению «контроль и аудит»:

- показатель «осуществление ГРБС мероприятий внутреннего контроля»;

- показатель «нарушения финансовой дисциплины, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГРБС и контролирующими органами».

В целях повышения уровня качества финансового менеджмента, обеспечения эффективности и результативности использования средств бюджета в городском округе ГАБС:

1. По направлению «Качество бюджетного планирования» **необходимо обеспечить:**

- повышение качества формирования муниципальных программ, в том числе за счет увязки бюджетных ассигнований с конкретными достижимыми показателями и мероприятиями;

- анализ исходных данных для определения состава и объема бюджетных ассигнований при планировании на очередной финансовый год и плановый период;

- при планировании бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период исходить из необходимости достижения заданных результатов, в рамках установленных им бюджетных полномочий с использованием наименьшего объема средств и (или) достижения наилучшего результата;

- принятие мер по пересмотру и приоритизации мероприятий муниципальных программ, а также повышению адресности предоставления мер социальной поддержки населению;

- уточнение объема принятых обязательств с учетом прекращающихся расходных обязательств ограниченного срока действия и изменения контингента получателей;

- утверждение значений нормативных затрат на оказание муниципальных услуг и выполнение работ в условиях низкой бюджетной обеспеченности;

- оптимизацию процесса планирования бюджета городского округа и исполнения муниципальных закупок в рамках программно-целевого метода планирования и исполнения бюджета городского округа с использованием комплекса автоматизированных систем;

- повышение качества администрирования доходов бюджета городского округа;

- актуализацию методик прогнозирования методикам прогнозирования поступлений доходов в бюджет городского округа;

- усиление претензионно-исковой работы с неплательщиками налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет городского округа и осуществление мер принудительного взыскания задолженности.

2. По направлению «Качество исполнения бюджета городского округа» необходимо обеспечить:

- ответственное отношение к планированию и расходованию бюджетных средств в течение года;

- ответственное отношение и контроль главных распорядителей и получателей средств бюджета городского округа к формированию прогноза кассовых выплат, регистрации бюджетных обязательств, проверке денежных обязательств в течение финансового года;

- своевременное заключение муниципальных контрактов на закупку товаров, услуг, работ;

- равномерное расходование бюджетных средств в течение финансового года, исключение практики перераспределения расходов на четвертый квартал;

- финансирование текущих расходов (содержание, канцелярские товары и т.д.) в 1-3 кварталах;

- ответственное отношение к качественной подготовке заявок на финансирование;

- контроль за состоянием кредиторской и дебиторской задолженности, недопущение образования просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, своевременное взыскание дебиторской задолженности;

- исполнение бюджета городского округа и исполнения муниципальных закупок в рамках программно-целевого метода планирования с использованием комплекса автоматизированных систем.

3. По направлению «Эффективность расходов бюджета городского округа» **необходимо обеспечить**:

- контроль за деятельностью муниципальных учреждений в процессе выполнения последними установленного муниципального задания;

- утверждение значений нормативных затрат на оказание муниципальных услуг и выполнение работ в условиях низкой бюджетной обеспеченности.

4. По направлению «Составление, ведение бюджетного учета и отчетности» **необходимо обеспечить**:

- качественное составление представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГРБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения.

5. По направлению «Контроль и аудит» **необходимо обеспечить**:

- осуществление ГРБС мероприятий внутреннего контроля;

- развитие системы внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита;

- внедрение усовершенствованных подходов к финансовому контролю;

- усиление финансовой дисциплины, повышение ответственности руководителей;

- своевременное устранение нарушений финансовой дисциплины, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий ГРБС и контролирующими органами;

- контроль за результатами использования бюджетных средств.

ОТЧЕТ

о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными распорядителями средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2017 год (группа 1)

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка						
					Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 904	Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 905	Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 907	Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 908	Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 913	Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 915	Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 917
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Качество бюджетного планирования	2000	20	1228,6	1200	800	1200	1200	1400	1200	1600
1.1	Удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде		20	20,0	20	20	20	20	20	20	20
1.2	Качество планирования расходов		20	14,3	20	0	0	20	20	20	20
1.3	Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)		20	7,1	0	0	20	0	10	0	20
1.4	Своевременность представления реестра расходных обязательств		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
1.5	Полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
1.6	Соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год		10		Не оценивался						
1.7	Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа		10		Не оценивался						
2.	Качество исполнения бюджета городского округа	2000	20	1397,1	1400	1820	1160	1200	1500	1600	1100
2.1	Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года		10	7,1	5	10	10	0	5	10	10
2.2	Доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода		10	9,3	10	10	10	5	10	10	10
2.3	Равномерность кассовых расходов		20	8,6	0	20	10	0	10	20	0
2.4	Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
2.5	Эффективность управления дебиторской задолженностью		10	2,9	5	5	0	5	0	0	5
2.6	Наличие просроченной дебиторской задолженности		10	8,6	10	10	0	10	10	10	10
2.7	Качество подготовки заявок на финансирование		10	8,6	10	10	10	10	10	0	10
2.8	Исполнение кассового плана		20	14,9	20	16	8	20	20	20	0
3.	Эффективность расходов бюджета городского	2000	20	1250,0	1300	1300	1300	1300	1300	950	1300
3.1	Эффективность реализации муниципальных программ ГРБС		30	30,0	30	30	30	30	30	30	30
3.2	Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа		35	0,0			0				
3.3	Выполнение муниципального задания подведомственными учреждениями*		35	31,5	35	35	35	35	35	17,5	35
4.	Составление, ведение бюджетного учета и	1500	15	1125,0	975	1500	975	975	975	975	1500
4.1	Своевременность представления отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений		35	35,0	35	35	35	35	35	35	35
4.2	Соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения		35	10,0	0	35	0	0	0	0	35

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по п-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка						
					Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 904	Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 905	Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 907	Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 908	Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 913	Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 915	Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 917
4.3	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности по ГАБС		30	30,0	30	30	30	30	30	30	30
5. Контроль и аудит		1500	15	557,1	525	525	225	525	525	525	1050
5.1	Осуществление ГАБС мероприятий внутреннего контроля, доля проверенных подведомственных учреждений, к общему количеству подведомственных учреждений		30	2,1	0	0	15	0	0	0	0
5.2	Нарушения финансовой дисциплины выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГАБС и контролирующими органами		35	5,0	0	0	0	0	0	0	35
5.3	Доля контрольных мероприятий, проведенных ГАБС и контролирующими органами, по которым выявленные нарушения не устранены		35	30,0	35	35	0	35	35	35	35
6. Прозрачность бюджетного процесса		1000	10	1000,0	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
6.1	Удельный вес муниципальных учреждений, подведомственных ГАБС, разместивших информацию на сайте www.bus.gov.ru в сети Интернет, соответствующую требованиям приказа Минфина Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н "Об утверждении Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта" (далее – Приказ № 86н)		75	75,0	75	75	75	75	75	75	75
6.2	Наличие сайта ГАБС в сети Интернет, имеющего функции обратной связи с жителями города Петропавловска-Камчатского		25	25,0	25	25	25	25	25	25	25
Итоговая оценка качества финансового менеджмента (O_i)		10000		6558	6400	6945	5860	6200	6700	6250	7550
Уровень качества финансового менеджмента (UI) = O_i/Q MAX				0,6558	0,6400	0,6945	0,586	0,62	0,67	0,625	0,7550
Степень качества финансового менеджмента 2018					II	II	II	II	II	II	I
Степень качества финансового менеджмента (числовой) UI/U_{cp}					0,98	1,06	0,89	0,95	1,02	0,95	1,15

ОТЧЕТ
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными распорядителями средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2018 год (группа 2)

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 900	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа 903	Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 906	Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 910	Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 916
					4	5	6	7	8
1	2			3	4	5	6	7	8
1. Качество бюджетного планирования		2000	20	1080	1200	600	800	1600	1200
1 1	Удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде		20	18	20	20	20	20	20
1 2	Качество планирования расходов		20	12	0	0	0	20	20
1 3	Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)		20	4	20	0	0	20	0
1 4	Своевременность представления реестра расходных обязательств		10	10	10	10	10	10	10
1 5	Полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год		10	10	10	10	10	10	10
1 6	Соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год		10		Не оценивался				
1 7	Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа		10		Не оценивался				
2. Качество исполнения бюджета городского округа		2000	20	1500	1600	1700	1000	1600	1600
2 1	Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года		10	5,00	0	0	10	5	10
2 2	Доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода		10	10	10	10	10	10	10
2 3	Равномерность кассовых расходов		20	12	20	20	0	10	10
2 4	Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС		10	10	10	10	10	10	10
2 5	Эффективность управления дебиторской задолженностью		10	2	0	5	0	5	0
2 6	Наличие просроченной дебиторской задолженности		10	10	10	10	10	10	10
2 7	Качество подготовки заявок на финансирование		10	10	10	10	10	10	10
2 8	Исполнение кассового плана		20	16	20	20	0	20	20
3. Эффективность расходов бюджета городского		1300	20	1300	1300	1300	1300	1300	1300
3 1	Эффективность реализации муниципальных программ ГРБС		30	30	30	30	30	30	30
3 2	Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа		35	35			35		
4. Составление, ведение бюджетного учета и		1050	15	945	1050	525	1050	1050	1050
4 1	Своевременность представления отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений		35	35	35	35	35	35	35

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 900	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа 903	Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 906	Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 910	Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа 916
4 2	Соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения		35	28	35	0	35	35	35
5. Контроль и аудит		1050	15	945	1050	1050	525	1050	1050
5 2	Нарушения финансовой дисциплины выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГАБС и контролирующими органами		35	28	35	35	0	35	35
5 3	Доля контрольных мероприятий, проведенных ГАБС и контролирующими органами, по которым выявленные нарушения не устранены		35	35	35	35	35	35	35
6. Прозрачность бюджетного процесса		250	10	250	250	250	250	250	250
6 2	Наличие сайта ГАБС в сети Интернет, имеющего функции обратной связи с жителями города Петропавловска-Камчатского		25	25	25	25	25	25	25
Итоговая оценка качества финансового менеджмента (O_н)		7650		6020	6450	5425	4925	6850	6450
Уровень качества финансового менеджмента (UI)				0,7869	0,8431	0,7092	0,6438	0,8954	0,8431
Степень качества финансового менеджмента 2018					II	II	III	I	II
Степень качества финансового менеджмента (числовой) UI/Ucp					1,07	0,90	0,82	1,14	1,07

**Рейтинг главных администраторов средств бюджета
Петропавловск-Камчатского городского округа
за 2018 год**

Наименование главного администратора	Степень качества финансового менеджмента	Рейтинг
I Группа (главные распорядители средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, имеющие подведомственные учреждения)		
Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	5
Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	I	1
Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	3
Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	2
Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	7
Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	4
Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	6
II Группа (главные распорядители средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, не имеющие подведомственных учреждений)		
Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	I	1
Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	2
Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	3
Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа	II	4
Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	III	5